**附件一 2024年建筑高空保洁项目评标内容及评分标准**

**1.评标方法**

1.1本次评标采用综合评分法（总分100分），即对满足资质要求的各投标人的技术、商务、价格进行评审、比较，并量化打分，最后根据各项得分之和（商务技术评价总分60分、价格评价总分40分）计算出通过资格性和符合性审查投标人的综合得分。

1.2 打“★”号条款为实质性条款，若有任何一条负偏离或不满足则导致投标（响应）无效。 打“▲”号条款为重要技术参数（如有），若有部分“▲”条款未响应或不满足，将根据评审要求影响其得分，但不作为无效投标（响应）条款。

1.3评标小组按综合得分由高到低的原则进行排序(综合得分相同的，按下列顺序比较确定：（1）节能产品；（2）环保产品；（3）投标报价（由低到高）；（4）技术部分（或技术商务部分）得分（由高到低）；（5）技术部分（或技术商务部分）评审项目中分值权重占技术部分（或技术商务部分）总分值权重由高到低的次序（得分由高到低）。综合得分相同、评标价和技术（或技术商务部分）评分均相同的，名次由评标小组投票确定。法律法规有明确规定的，以法律法规规定为准，推荐排名第1名的投标人为中标候选人。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项目** | **商务技术评价总分** | **价格部分** |
| **分值** | 60分 | 40分 |

**2.评标步骤**

2.1采购人依法对投标人的资格进行审查。结论为合格的投标人进入评标环节（商务技术评议和价格评议）。

2.2评标小组对投标文件的评审分为资格审查、比较与评价：

（一）资格审查（审查内容详见招标公告中的相关资质要求）

评标小组对通过资格性审查的投标人进行资格审查。

（二）比较与评价

a.商务技术评价（总计：60分）：

 各评委对通过符合性审查的投标人对照采购需求各项商务技术要求进行评审和比较，并量化打分（评价打分内容详见商务技术评价表）；各个评委对某一投标人的算术平均值，并取小数点后的2位数，作为该投标人的商务评价得分。

**商务技术评分：60分**

|  |
| --- |
| **商务技术表** |
| **评审内容** | **评分细则** | **分值** |
| 项目管理能力 | 1.投标人具有IS09001质量管理体系认证证书的，得2分；2.投标人具有ISO14001环境管理体系认证证书的，得2分；3.投标人具有职业健康安全管理体系认证的，得2分；4.投标人具有省市级或协会颁发的清洁/环卫资质：一级得2分，二级得1分，三级或以下不得分；5.投标人具有市级（或以上）或协会颁发的安全生产化标准企业资质证书得1分，具有市级（或以上）或协会颁发的生产经营单位安管人员证书得1分。本小项最多得2分。【注：须提供相关证书复印件加盖投标人公章。】 | 10 |
| 投标人提供自2021年1月1日以来成功实施的同类项目业绩或案例证明情况，每提供一个项目业绩或案例证明情况加1分，最高10分，且根据所提供的同类项目业绩或案例证明材料。【注：须提供业绩合同关键页复印件，合同关键页复印件须体现其合同签订时间、合同金额以及业绩内容及服务期限。如前述证明材料不能清晰反映有关特征和必要信息的，还须提供该项业绩的业主证明材料（业主加盖公章）并须附上业主方的联系人及联系电话。合同关键内容不清晰或者证明力不足的，该合同不得分。】 | 10 |
| 实施服务方案 | 对投标人提供的实施服务方案进行综合评价：（1）方案内容具体明确，服务措施完整、科学，质量管理合理、完整且严格响应招标人清洁服务技术要求，清洁工作运作流程清晰，不漏项，得15分。（2）方案内容基本明确，服务措施基本完整、科学，质量管理基本合理、较完整且严格响应招标人清洁服务技术要求，清洁工作运作流程基本清晰，无漏项，得10分。（3）方案内容基本具体明确，服务措施基本完整，质量管理一般，没有严格响应招标人清洁服务技术要求，清洁工作运作流程清晰性一般，不漏项，得5分。（4）提供的方案有可行性但不够具体、详细，得1分；（5）未提供方案或不能贴合采购人项目实际需求不得分。 | 15 |
| 安全保障措施 | 对投标人提供的安全保障措施方案进行综合评价：（1）有专门的安全保障措施、应急预案、专业的安全保障设施和安全控制体系、应急方案针对临时性、突击性任务反应迅速，调配合理，可行性高，得10分；（2）有专门的安全保障措施、应急预案、专业的安全保障设施和安全控制体系、应急方案针对临时性、突击性任务反应较迅速，调配较合理，可行性较高，得7分；（3）有专门的安全保障措施、应急预案，但无相应设施及安全控制体系，具有一定的可行性，得4分；（4）提供的方案有可行性但不够具体、详细，得1分；（5）未提供方案或不能贴合采购人项目实际需求不得分。 | 10 |
| 人员培训方案 | 对投标人提供的人员培训方案进行综合评价：（1）提供的人员培训方案具体、完善、合理、可行性高、培训内容与项目匹配度高得5分；（2）提供的人员培训方案较具体、完善、合理、可行性较高、培训内容与项目匹配度较高得3分；（3）提供的人员培训方案一般、合理性、可行性一般、培训内容与项目匹配度一般得1分；（4）未提供方案或不能贴合采购人项目实际需求不得分。 | 5 |
| 服务标准 | （1）明确提供可视化、清晰的服务标准和质量要求（图文说明）。服务标准清晰具体的，与项目匹配度高的，得10分；（2）提供的服务标准较为清晰较完整，与项目匹配度较高的，得7分；（3）提供的服务标准不具体或不清晰的，与项目匹配度一般的，得4分；（4）提供的服务标准不够清晰具体，与项目匹配度低的，得1分；（5）未提供任何服务标准说明或不能贴合采购人项目实际需求不得分。 | 10 |

注：1、各评委按规定的范围内进行量化打分，并统计总分。

2、本表中如要求提交的与评分项目相关的各类证明文件或资料，投标人未按要求提交的，该项评分为零分。

3、本表中如有要求提交的与评分项目相关的各类证明文件或资料，需清晰反映相关的数据及印章等，如模糊不清无法辨别的，视为未按要求提交，该项评分为零分。

4、本表要求提供的证书等证明文件，如有有效期的，须在有效期内，否则不予得分。

b.价格评价（总计：40分）：

**价格评分：40分**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标报价得分 | 本次价格评分统一采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格评价得分为40分。其他投标人的价格评分统一按照下列公式计算：价格评分 =（评标基准价/投标报价）×40（保留两位小数） | 40 |

（三）推荐中标候选人名单：评标小组将按投标人综合评价得分由高到低的原则对所有通过初审的投标人进行排序，排名最靠前的为第一中标候选人。